

ת.פ.

בית המשפט המחוזי בירושלים

בעניין:

מדינת ישראל

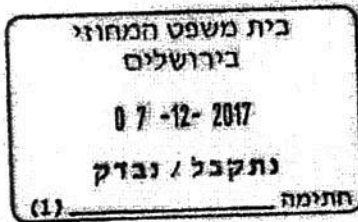
ע"י ב"כ תיעץ המשפטי לממשלה

מרשות הגבלים עסקיים

עם ועולמו 4 ירושלים 9134102

טל': 02-5458500 פקס': 02-5458555

המאשימה



נגד

1. יהודה בן שלמה בר אור

2. איגוד נהגי המוניות הארצי (ע"ר)

מ.ר. 580279768

הנאשמים

כתב אישום

הנאשמים

1. נאשמת 2 הינה עמותה רשומה אשר בין מטרותיה, קידום מקצוע נהגי המוניות בישראל, ייצוג מגזר נהגי המוניות בפני המוסדות המוסמכים בישראל, השגת תעריפים מוזלים לנהגי מוניות בשירותים נדרשים לחם ודאגה לפרנסת נהגי המוניות. נאשמת 2 נותנת שירות לנהגים בתחנות החברות בה ומטפלת בבעיות הנוגעות לכלל נהגי המוניות.
2. נאשמת 2 מייצגת את נהגי המוניות בכנסת, במשרדי הממשלה וברשויות ומביעה עמדתה בענייני הפחתת מחירי הנסיעה במונה, אישור להפעלת תחבורה שיתופית ועוד.
3. לנוכח מטרותיה ופעילותה היתה נאשמת 2 במועדים חרלונטיים לכתב האישום איגוד עסקי בישראל.
4. נאשם 1, הינו נהג מונית, שותף ומנהל תחנת מונית. משנת 2000 ובמועדים חרלונטיים לכתב החשדות שימש נאשם 1 כיושב ראש נאשמת 2 בשכר.

5. לאור תפקידו של נאשם 1, סמכותו ואחריותו בניחול ענייני נאשמת 2 ובנסיבות העניין, יש לראות במעשיו שהוא כתב חשדות זה ובמחשבתו הפלילית את מעשיה ומחשבתה של נאשמת 2.

הגדרות

6. מחירון משרד התחבורה – מחירון המצוי בתוספת לצו פיקוח על מחירי מצרכים ושירותים (מחירי נסיעה במוניות), התשע"ז - 2017.
לפי סעיף 2 לצו, מחיר החסעה המרבי במונית לא יעלה על הנקוב בתוספת.
לפי התוספת לצו, מחיר נסיעה יכול שיהא על פי מונה או על פי מחירון המצוי בתוספת ובו מחירים מפורטים לפי מוצא הנסיעה ויעדה.
7. מערכת סופראנו – מערכת לשליחת הודעות SMS באמצעות האינטרנט לקבוצות גדולות של נמענים תמורת תשלום.

רקע

8. בתאריך 29.03.2017 פורסם מכרז מס' 2017/15/040/014/00 על ידי רשות שדות התעופה (להלן: "המכרז").
9. המשתתפים במכרז הוזמנו להציע הצעות לקבלת הרשאה למתן שירותי ניהול והפעלת מערך כולל של הסעת נוסעים במוניות, בנסיעות מיוחדות, מנמל תעופה בן גוריון (להלן: "נתב"ג") אל כל חלקי הארץ ומתן שירותים של פיקוח ואכיפה כולל על המוניות הפועלות בנתב"ג.
10. המציעים נדרשו להתחרות על אחוז הנחה ממחיר נסיעה מיוחדת מנתב"ג על פי המונה או על פי מחירון משרד התחבורה לפי בחירת הנוסע, לנוסעים היוצאים מנתב"ג.
11. בתאריך 14.05.17 התפרסמה הודעה על זכייתם של חברת Gett בשיתוף חברת מוניות חדר במכרז, לאחר שאלו הציעו הנחה של 31% על מחיר המונה או על מחיר מחירון משרד התחבורה לנסיעה מיוחדת מנתב"ג, לפי בחירת הנוסע.

העובדות

12. בין התאריכים 14.5.17 – 22.5.17 המליצו נאשמים 1, 2, לנחגי המוניות ובכללם חברי נאשמת 2 על קו פעולה לפיו לא יקחו נהגי המוניות נוסעים מנתב"ג במחיר ההנחה שהוצעה על ידי הזוכים במכרז אלא על פי מונה או על פי מחירון משרד התחבורה בלבד ובכך יסוכלו תוצאות המכרז.
13. ההמלצה הופצה על ידי נאשם 1, בין היתר, באמצעות מתן ראיונות ברדיו ובערוצי חטלויזיה; בפקסים שהועברו לעשרות תחנות מוניות לתלייה במשרדיהן; ובחודעות SMS שהועברו בתוכנת הסופראנו לכ- 2300 נהגי מוניות.

14. לאחר מספר ימים, בשל אי חתימת החברות הזוכות על החוזה בוטל המכרז. רשות שדות התעופה נאלצה לספק פתרונות זמניים עד לפדסום מכרז חדש.

15. נאשמים 1, 2 המליצו על קו הפעולה מבלי לקבל אישור מבית הדין (להלן: "אישור"), היתר זמני מאב בית הדין (להלן: "היתר זמני") או פטור מן הממונה לקבל את אישור בית הדין להסדר כובל (להלן: "פטור"), ומעשיהם לא היו פטורים על-פי כללי פטור סוג (להלן: "פטור סוג") בהתאם לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח – 1998 (להלן: "חוק ההגבלים העסקיים").

16. במעשיהם המתוארים לעיל:

המליצו נאשמים 1, 2 על קו פעולה לחברי האיגוד או חלקם באשר למחיר הנסיעה במונית מנתביג כאמור בסעיף 12. קו הפעולה לעיל, עלול היה למנוע או להפחית את התחרות ביניהם. קו הפעולה נוע למחיר שידרש, שינצו או שישולם ולריווח שיופק. בכך היו נאשמים 1, 2 צד להסדר כובל. זאת, מבלי לקבל אישור, היתר זמני או פטור להסדר, ומבלי שהכבילות שבהסדר היו פטורות בהתאם לפטור סוג.

חוראות החיקוק

נאשם 1: עבירה לפי סעיף 47(א)(1) בצירוף סעיפים 2(א), 2(ב)(1), 2(ב)(2), 5 ו-4 לחוק ההגבלים העסקיים תשמ"ח – 1988.
נאשמת 2: בצירוף סעיף 23(א)(2) לחוק העונשין, התשל"ז – 1977.

עדי תביעה

1. [REDACTED]
2. [REDACTED]
3. [REDACTED]

חוקרי רשות הגבלים עסקיים

4. [REDACTED]
5. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. [REDACTED]
8. [REDACTED]
9. [REDACTED]
10. [REDACTED]
11. [REDACTED]
12. [REDACTED]

- .13 [REDACTED]
- .14 [REDACTED]
- .15 [REDACTED]
- .16 [REDACTED]
- .17 [REDACTED]
- .18 [REDACTED]
- .19 [REDACTED]

נתן ירדן, עו"ד
 ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
 מרשות הגבלים עסקיים

אוהד בורשטיין, עו"ד
 ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
 מרשות הגבלים עסקיים

י"ח כסלו, תשע"ח
 6 דצמבר, 2017

הודעה

בהתאם לסי' 15 ו-15א' לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982 מודיעה המאשימה כי ישנה אפשרות שחתיבתה תעתור למאסר בפועל.
 נאשמים יכולים לבקש שימונה להם סגור ציבורי, אם מתקיים בהם אחד מחתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים בסעיף 18(א) לחוק הסגוריה הציבורית, תשנ"ו-1995.